

Inkluderande dag 2 • Forskning

RAK Definition: Inkludering är att inkludera andra, bjuda in dem och välkomna dem med öppna armar.

I den här lektionen kommer eleverna att lära sig mer om inkludering genom historiska nationella policyer och avgöra hur de främjade utanförskap och utomgruppstänkande och utvärdera om de har rättats till idag.

Veckomål

Eleverna kommer att:

- ☐ Förstå hur rättvisa, jämlikhet, jämlikhet och in-grupp kontra ut-grupp-tänkande bidrar till vår förmåga att vara inkluderande.
- ☐ Utvärdera situationer för inkluderande tänkande och föreslå mer inkluderande och rättvisa lösningar.
- ☐ Utvärdera deras samhälle genom inkludering.

Resurser / Material

- ☐ **VIDEO:** [Etik definierad: In-grupp/Ut-grupp](#) (1:28)
- ☐ Eleverna kommer att behöva tillgång till datorer eller historieböcker/material för att snabbt kunna forska om orättvisa lagar som främjar utomgruppstänkande.

Reflektera / bedöma

Leveranser:

- ☐ Dagliga deltagandepoäng
- ☐ **Journalinlägg för inkludering:** Vilken roll kan jag spela nu för att hjälpa till att minska tänkande utanför grupp (hos mig själv, med mina vänner, i skolan, i min familj)?

Dela med sig

Återrapportering: Låt eleverna dela med sig av sina illustrationer med tre rutor från dag 1 om de inte redan har delat.



Diskussionsstartare:

- Hur inkluderande tror du att människor är naturligt? [Du kan använda en skala för att göra det enklare eller mer visuellt.]

Människor grupperar sig naturligt (eller sätts ibland i grupper efter omständigheter, val, etc.). Vi identifierar också naturligtvis grupper som skiljer sig från våra grupper. Detta kallas in-group kontra out-group tänkande.

Inspirera

Kolla på: [Etik definierad: In-grupp/Ut-grupp](#) Or läsa [In-Grupp/Ut-Grupp](#) (transkript).



Recension:

- ☐ Vad är skillnaderna mellan in-group och out-group tänkande?
- ☐ Vilka är typiska "grupper" i vår kultur?
- ☐ Vad händer när vi låter ut-gruppstänkande ta över våra uppfattningar eller tankar om andra? Var ser vi ut-gruppstänkande i amerikansk kultur?

Bemyndiga

Tyvärr har utgruppstänkande dominerat hur vi, i USA, behandlar människor ur ett politiskt perspektiv. Det har funnits många exempel i USA:s historia och amerikansk lag som gjort en grupp juridisk (som [Jim Crow lagar](#)). Många grupper och många rörelser (medborgarrättsrörelsen, rörelsen för kvinnors suffragist, rörelsen för amerikaner med funktionshinder, HBTQ+-grupper) har varit tvungna att arbeta mycket hårt för att skingra ut-gruppstänkande och göra USA mer inkluderande för alla sina medborgare.



Gör ett par eller i små grupper *snabba studier* av en orättvis, exklusiv lag eller policy som främjas (eller främjas, om det fortfarande står kvar) uteslutning kontra inkludering. Planera att rapportera tillbaka till den större gruppen följande:

- Förklara varför lagen eller policyn utesluter vissa grupper och hur.
- Om det har upphävts, berätta vad lagstiftarna trodde var en lösning.
- Utvärdera om lösningen går tillräckligt långt för att skingra tänkande utanför gruppen och främja inkludering.
- Vad kan fortfarande göras för att göra denna lösning mer inkluderande?

